**Dobrý den.**

**Jmenuji se Tomáš Havrlant, chovám ovce a kozy ve Vernéřovicích na Broumovsku. Současně zastávám funkci neuvolněného starosty obce Vernéřovice.**

**Hospodařím na 38 hektarech. V současnosti chovám 150 ks, zaměřuji se převážně na chov masných ovcí plemene berrichone du cher a jejich kříženek.**

**Práce v zemědělství a zvlášť se zvířaty dnes není lukrativní povolání, počet zemědělců klesá, pohybuje se kolem 2 % obyvatelstva. V roce 2005 pracovalo v zemědělství 140 tis. lidí a v roce 2016 to bylo jen 96 tis. Věnují se mu lidé, kteří chtějí žít na venkově a mají k přírodě vztah.**

**Mnoho současných farmářů se v zemědělství nenarodilo, ale vybrali si život na venkově jako svůj životní styl.**

**Rozhodně to nejsou lidi s nepříznivým postojem k životnímu prostředí.**

**Z pozice vlastníka pozemků jsem místostarosta našeho honebního společenstva. Nejsem myslivec, ale mám částečný přehled o hospodaření v naší honitbě. Můžu říci, že u nás žádná stará a nemocná zvěř není.**

**Přítomnost vlků jde proti smysluplnému hospodaření v naší honitbě.**

**Na broumovsku proběhlo v posledním období několik drzých útoků na stáda zajištěná podle doporučení odborníků na vlky. Ti však stále trvají na svém. Aktuální je útok vlků v Libné, kde má chovatelka dva pastevecké psy a elektrický ohradník.**

**Nefunguje to nikde. Navrhovaná ochranná opatření jsou jenom alibi pro veřejnost – „vlci nejsou nebezpeční, ale chovatelé jsou líní a nechtějí si zabezpečit svá stáda“. Sám jsem do ohrad vložil statisíce korun z vlastního rozpočtu. Pracně jsem je vybudoval tak, aby ovce zůstaly ve vymezeném prostoru, současně jsou průchozí pro zvěř a aby se při jejich překonávání zvěř nezranila. Teď je všechno špatně, protože je vlk překoná bez zaváhání.**

**S chovem psů mám celoživotní osobní zkušenosti. Mimo jiné jsem 11 let choval středoasijského pasteveckého psa, který byl vyšlechtěný na ochranu stád. Nechová se jako německý ovčák na cvičáku. Je samostatný, sebevědomý a v držení nezkušeného chovatele nebezpečný. Není to pes pro každého.**

**V minulosti jsem několikrát prošel hory v Bulharsku a v Rumunsku. Místní pastevci nás varovali před medvědy. Ale nakonec jsme největší problém měli se psy pastevců. Ve Francii je aktuálně požadováno 2000 těchto psů. Je velký rozdíl mezi výstavní a pracovní linií chovu. Z vhodných chovů prostě nejsou.**

**Norsko a Francie mají největší škody na jednoho vlka. My se postupně dostáváme v žebříčku výš, podle údajů z EU jsme asi na desátém místě.**

**Za loňský rok se náklady ve Francii na jednoho vlka vyšplhali k 85 000 EUR. Při udávané průměrné délce života 10 let (8 až 12 let ), stojí jeden vlk ve Francii 20 miliónů korun tamní daňové poplatníky.**

**Budyšínský okresní hejtman Michael Harig vyzval otevřeným dopisem vládu k radikálnímu přehodnocení vlčí politiky. „S každým dalším útokem vlků se rozpadají argumenty tzv. „odborníků na vlky“. Kdy konečně uznáme, že jsme na špatné cestě? Vedoucí napadené biosférické rezervace také chodili na školení a různé propagační akce a podle doporučení odborníků na soužití s vlky měli podle jejich instrukcí ukázat svým vlastním příkladem, že život s vlkem je možný a zcela normální. A teď? Pokud ideologové v Bruselu a Berlíně stále potřebují čas - příliš mnoho času - k pochopení současné situace, měli bychom si uvědomit v Sasku, že jsme v "nebezpečí z prodlení". To nejen ospravedlňuje zásadní reakci, ale také ukládá povinnost zvrátit současný stav. Vlci nejsou součástí naší kulturní krajiny! Nebo co by se mělo stát?“**

**Copa –Cogeca. Evropské komisi napsala toto stanovisko:**

**„ Jediným možným řešením je aktivní řízení populace regulovaným odstřelem. Tvůrci ochranářských politik musí uznat, že do hustě osídlené kulturní krajiny je nelze včlenit a jejich množství nepovoluje bezkonfliktní soužití v evropských lokalitách. Opatření jako např. ploty jsou nepraktické a náklady dosahují astronomických čísel, zároveň jsou nevhodné do volné krajiny. Šelmy se je naučí překonávat, dokonce ztrácejí plachost před člověkem a vyskytují se v blízkosti lidských obydlí. Pastevečtí psi jsou použitelní jen v horských odlehlých oblastech, jinak mohou způsobit sociální konflikty, případně zranění lidí“.**

**Zástupci této organizace také přerušili jednání na v Evropském parlamentu, protože ideologický postoj ochránců vlků nepřipouštěl konstruktivní jednání. „Je nezbytné dohodnout se na definici *„příznivého stavu“* pro tyto druhy predátorů v EU, zejména pro vlky. Proběhla četná jednání platformy EU nazvané Lidé a velké šelmy, kde byla jasně vyjádřena stanoviska, zájmy, ale i obavy místních venkovských lidí, včetně soukromých zemědělců a chovatelů - zejména ovcí, koz a skotu, jakož i včelařů. Dialog s ochranáři však neprobíhal konstruktivně, převažovaly pouze jejich zájmy, proto Copa-Cogeca pozastavila účast na této platformě“**

**V minulosti, když jsem byl zapojený do kontroly užitkovosti, tak jsem měl dva roky nejlepší výsledky u přírůstku jehňat v republice. V současnosti mě organizační opatření v souvislosti s ochranou proti vlkům srážejí přírůstky u jehňat na průměr.**

**Finanční náklady na chov v přítomnosti vlka jsou mnohem vyšší, než u nepostižených chovatelů.**

**Každý den vyháním celé stádo na pastviny a se soumrakem je zase přeháním do pevné vysoké ohrady. Až i u nás začnou útočit vlci přes den, můžeme skončit s chovem.**

**Kvůli bezpečí zvířat je mám v jednom stádě, poslední roky mně rodí roční jehničky, protože je nemohu oddělit od bahnic.**

**Dochází k devastaci travnatých ploch, přes které musím celé stádo každý den přehánět. S dopadem na LPIS a plnění podmínek péče o travní porosty.**

**Často slyším, že za škody způsobené vlky se vyplatí malá částka. Nechal jsem si poslat tabulku z ministerstva financí, která udává za posledních 8 let 1 409 162 Kč. Když odhlédnu od výši přiznané částky za zvířata, která v minulém období nereflektovala skutečnou hodnotu, tak alarmující je stoupající trend. K ceně, kterou nás všechny stojí vlk, musíme připočítat náklady na veterináře, kafilérii, náklady farmářů na obranné opatření (nejméně 20% s přispěním dotací). A v desítkách milionů se pohybují další částky ve spojitosti s vlkem – operační program Životní prostředí, Hnutí DUHA dostalo z Norských fondů přes deset milionů na propagaci, práce na ministerstvech a i dnešní konference jsou další náklady ve spojitosti s vlkem.**

**Když sleduji současnou vlčí vítací kampaň u nás a porovnám to s děním v ostatních státech Evropy, tak je to další krok k likvidaci života na venkově, tradičních hodnot společnosti a pošpinění naší historie a kultury. My jsme ti, kdo žijí na venkově v kontaktu s přírodou. Místo aby nás ochranáři podporovali, tak spoluutváří podmínky pro naši likvidaci. Zase nám někdo vnucuje, jak máme žít a co si máme myslet. Doufám, že se tento trend brzy obrátí a zapadne mezi podobné trendy, které nemají v naší historii oporu. Odpovědné orgány si musí uvědomit, že vlk není netopýr velký nebo kuňka obecná.**

**Chceme mít možnost aktivně bránit svá napadená zvířata.**

**Ať chceme nebo ne, vrcholový predátor je dnes člověk, ne vlk.**

**„Vlčí návrat“ je ideologie, nemá podporu v historii, jde proti názorům lidí, kteří jsou nuceni vedle vlka žít.**

**Vlk jako druh v přírodě ano, ale rozhodně ne všude a bez kontroly.**

**Chceme stát dostat na naši stranu. Jestli tomu brání mezinárodní závazky a naše zákony, tak je změňte.**