ASZ odmítla navrhované znění plánu péče o vlka, neboť vůbec nebyly zapracovány ani jinak řešeny připomínky ze strany nejen naší asociace, ale i ostatních dotčených hospodářů v krajině.

Společné nesouhlasné stanovisko a žádost o doplnění Plánu péče o vlka obecného o definici příznivého stavu, zonaci, způsoby regulace a řešení problémových jedinců odeslala Asociace soukromého zemědělství ČR spolu s Českomoravskou mysliveckou jednotou, s Mysliveckou komisí Agrární komory ČR, , Zemědělským svazem ČR, Svazem chovatelů ovcí a koz, Českým svazem chovatelů masného skotu, Českomoravským svazem zemědělských podnikatelů, PRO–BIO – Svazem ekologických zemědělců a Společností mladých agrárníků ČR ministru životního prostředí Richardu Brabcovi.

Má-li Program péče o vlka obecného představovat veřejný zájem společnosti na jeho návratu do české krajiny na počátku 21. století, musí se jednat o ucelený a vyvážený podklad vyjadřující průnik zájmů společnosti na ochraně krajiny a přírody a žádoucí rovnováhou ekosystémů a venkova obydleného člověkem, zejména v kontextu s tradičním zemědělským hospodařením a turistikou šetrnou k životnímu prostředí, jakož i s dalšími společensko-ekonomickými oblastmi.

Tady bych se pozastavil nad tím slovním spojením návrat vlka anebo vlastně jen nad slovem návrat.

Prožije zemědělství v tzv. vlčích oblastech také návrat?

Návrat k čemu?

Návrat třeba jen o 30 nebo o 50 let zpátky?

Budeme přemýšlet znovu o rozorání horských oblastí, aby hospodáři, kteří dnes pasou po kopečkách ovce, kozy, masný dobytek, toto všechno zahnali zpět do zbytků staveb po státních statcích, zamkli zvířata pod petlici a na rozoraných pastvinách vyráběli krmení a vozili to traktorem do silážní jámy a pak s tím krmili dobytek, který za celý rok nevyleze na světlo boží, aby nepotkal vlka? …. Anebo vybudujeme v horských oblastech další bioplynové stanice, aby se krachující ekologické farmy nějak uživily?

Je to řešení? Je to řešení!!

V oblastech s výskytem vlka jednoduše umožnit zpětné převedení luk a pastvin na ornou půdu. Jen tak budou sedláci schopni splácet své závazky a hypotéky na půdu, kterou v těchto oblastech vlastní. Je však otázkou, zda tohle společnost v horských a podhorských oblastech vlastně chce. Na mnoha pozemcích by pak zřejmě skončil i režim ekologického zemědělství. Sedláci však nevidí jinou možnost, jak hospodařit v oblastech s neregulovaným počtem vlků, kteří totálně decimují jejich stáda a tím i je samotné.

Zemědělství, sedlačinu a chov zvířat, to může dělat a většinou také dělá člověk, který je do toho zapálen, má to rád a baví ho to.

Bude ho to bavit i nadále?

Chce se mu dennodenně řešit vlkem stržená hospodářská zvířata?

Bude se mu chtít stále chodit se zmačkanou čepicí na úřad a žebrat o uznání a zaplacení škody způsobené vlkem?

A co generační výměna?

Bude chtít převzít mladá generace po svých předcích hospodářství, když hlavním tématem, o kterém se budou doma bavit bude vlk, škody, náhrady, týraná zvířata, záněty u ovcí po útoku vlkem, shánění náhradních kusů pro doplnění stáda? Bude to život, který chtějí žít? Nepůjdou radši do města?

Není náhodou vylidňování venkova velkým tématem a obrovským problémem celé Evropy?

Jsme na půdě krajského úřadu, sem zřejmě vlk v nejbližší době nepřijde, to je asi fakt. Ale přijdou sem zanedlouho starostové obcí z Broumovska, že se vylidňují obce, zavírají školky, odstěhovala se poslední učitelka, obchod už nechtějí ani vietnamci, … z rozoraných luk po dešti eroze přinesla hlínu až na náves.

Má to vše spojitost? Je to návrat?

Nevím. …Možná!?

A na závěr ještě jeden návrat:

V listině krále Václava I. z roku 1229, na základě, které daroval krajinu kolem dnešní Police nad Metují břevnovskému klášteru, je Policko a okolí charakterizováno jako „krajina děsná v širé pustině“.

Přeju všem, aby se návrat k takovému názvu pro naše krásné a zemědělsky vymazlené broumovsko nikdy nekonal.

Děkuji za pozornost