Vážení,

navštívili jsme Mezinárodní konferenci Vliv vlka obecného a vydry na přírodu a hospodaření v krajině. Z Vašich úst tam bohužel zaznělo několik zavádějících informací.

1. RnDr. Jindřiška Jelínková ve své prezentaci uvedla, že Program péče o vlka byl projednán s ČMMJ, ASZ, AK atd. V příspěvku však nepadlo ani slovo o tom, že všechny zúčastněné organizace Program péče odmítli. Považujeme tento přístup za klamání veřejnosti.
2. Opět tak jako na jiných konferencích a přednáškách zaznělo doporučení pořídit ke svým stádům pastevecké psy. Podobná vyjádření padají v hodnocení škod na hospodářských zvířatech. Odborná kynologická veřejnost však použití psů doporučuje jen u velmi malého procenta chovatelů. U chovatelů, kteří mají více stád, více pastvin, pravidelně pastviny střídají je prakticky nemožné použít pastevecké psi. Tato vyjádření pracovníků AOPK poškozují chovatele. Doporučujeme před vydáním podobného vyjádření vždy zhodnotit, zda u daného chovatele je reálné psi použít nebo danou možnost ochrany rovnou vyloučit.
3. Stejné je to i u dotací na vybudování oplocení. Sami přiznáváte, že tuto dotaci je velmi těžké získat a žádné oplocení, není stoprocentní ochranou. Kdo jiný, než státní úředníci však mohou změnit podmínky získání dotace? Proč na MZE jsou dotace ze strany chovatelů vyčerpány a na MŽP se to nedaří? Je to vina chovatelů?
4. Ing. Hana Heinzlová v diskuzi uvedla, že se máme připravit na to, že v chráněných územích se vlk lovit nebude. Chápeme sice, na co chtěla Ing Heinzlová připravit chovatele, ale nevidíme jediný důvod, proč by se i na zvláště chráněných územích nemohli lovit problémový jedinci Vlka obecného. Vlk obecný je velmi učenlivé zvíře, proto je předpoklad, že změní své chování v případě, že bude vědět, že mu od člověka hrozí nebezpečí. A je jedno jestli mu nebezpečí bude hrozit jen mimo chráněná území. Jsme přesvědčeni, že sám hranice nezná. Pracovnice státní správy by měla vycházet z relevantních údajů, nikoli z vlastních pocitů, a především říkat celou pravdu.
5. Velkým zastáncem pracovnic AOPK na byl Ing. Žák, prezentující výsledky studie OWAD. Zazněl zde i výsledek rozboru trusu starý několik let. Z prezentace bylo jasné kolik vzorku trusu v rámci projektu bylo odebráno, proč je nám tedy prezentován jen jeden rozbor. Změnilo se snad složení trusu tak, že to nevyhovuje ochraně vlka? Žádáme o zveřejnění nových rozborů.

Z výše uvedených poznámek je jasné, že přístup pracovníků AOPK a OWAD poškozuje chovatele a má za úkol ve veřejnosti vyvolat dojem, že vlk není problém. Nebo je problém snadno řešitelný – ohrady, psi. Opak je však pravdou!

Ing. Jan Bošina

Ekofarma Bošina, Vernéřovice